

Los proyectos de innovación social. Exploración desde un enfoque académico global

González Rubio Acosta, Isaura
Instituto Politécnico Nacional,
México
isgonzalezr@ipn.mx

Rolón Garrido, Julio C.
Instituto Politécnico Nacional,
México
jcrolon@ipn.mx

López Leyva, Santos
Universidad Autónoma de
Baja California, México
sleyva@uabc.edu.mx

Palabras clave: proyectos de innovación social, análisis bibliográfico, uso de la tecnología.

1. Introducción

La innovación social es un tema que ha cobrado auge en la actualidad en diversos ámbitos y sectores (Yesufu & Alajlani, 2019). En el ámbito académico, existe un número creciente de publicaciones en las que se suele destacar que conceptualmente aún no existe un consenso en su definición, además, su identificación como facilitadora del bienestar social y la creación de valor en las comunidades en las que estos se desarrollan “ha recibido poca atención por parte de la academia” (Martins et al., 2020). En este trabajo exploramos el corpus que se ha publicado con rigor científico y académico sobre la innovación social acotada al ámbito de proyectos. Las preguntas de investigación planteadas con respecto a los proyectos de innovación social son las siguientes ¿Cuál es su tendencia de publicación a nivel mundial? ¿Qué países destacan? ¿Cuál es la aportación que se ha realizado en Latinoamérica? ¿Qué áreas temáticas abarcan las publicaciones que tratan sobre proyectos de innovación social a nivel global? ¿Qué tipo de problemáticas están abordando? ¿Cuál es el papel que juega la tecnología?

Responder estas preguntas permitirá: identificar las áreas de oportunidad en Latinoamérica, conocer los modelos que se han aplicado con éxito en los países, las dificultades que se han

identificado y, con estos insumos, tener la capacidad de trazar una ruta a través de la cual las instituciones académicas y científicas puedan, con aportaciones sustentadas en la metodología científica, contribuir en el logro de los objetivos de la innovación social.

2. Metodología

Esta es una investigación exploratoria que consiste en un análisis de contenido para determinar el alcance, áreas temáticas, ámbito de aplicación, y el uso de la tecnología dentro de los proyectos de innovación social. Realizamos la búsqueda del término “proyectos de innovación social” en idioma inglés, en la base de datos de Scopus. Dadas las características de esta base de datos, inferimos que los resultados obtenidos son trabajos de alto rigor y relevancia académica y científica.

Entre las dos bases de datos más competitivas para este tipo de análisis (WoS y Scopus) seleccionamos Scopus ya que, a diferencia de WoS, está suscrito como una única base de datos; ésta, entre otras características, hace que Scopus sea una fuente de información que ha ganado cada vez mayor aceptación en la comunidad científica (Pranckutė, 2021).

3. Desarrollo

El listado de resultados en Scopus¹ arrojó un total de 58 registros. Descartamos dos, uno porque se trata del índice de una publicación que ya está en el listado, y la segunda por ser un registro duplicado. Analizamos 56 publicaciones. La búsqueda no fue restringida por otros criterios como tipo de publicación, idioma o periodo, para disponer de una mayor cantidad registros para análisis y tener un panorama completo sobre las tendencias, las áreas de los proyectos de innovación social, el tipo de metodologías y estudios realizados por la comunidad científica mundial.

¹ Consulta realizada el día 13 de abril de 2021.

4. Resultados

A continuación, presentamos los resultados obtenidos utilizando cuatro criterios: zona geográfica de la publicación; área de innovación social que aborda; área temática de acuerdo con la clasificación Scopus; y el de la tecnología en proyectos de innovación social.

Zona geográfica

Para determinar la cantidad de publicaciones por país utilizamos el criterio de Scopus que está basado en el país o territorio donde se localiza la institución de adscripción de los autores, por lo que cuando una publicación tiene más de un autor e instituciones en distintos países, Scopus clasifica al artículo en todos los países de acuerdo con la adscripción de sus autores.

La Tabla 1 muestra los resultados, el continente con mayor aportación es Europa, donde Italia predomina con doce publicaciones. En Latinoamérica sólo Panamá, Colombia y México tienen contribuciones donde sus autores son únicos o primeros; Panamá es el país latinoamericano que contribuye en mayor medida con dos publicaciones. El continente con menor número de publicaciones es África con dos contribuciones de origen sudafricano.

Tabla 1. Publicaciones por zona geográfica.

| Continente | Cantidad de publicaciones | Países/territorios (Cantidad de publicaciones) |
|------------|---------------------------|---|
| Europa | 56 | Italia (12) Reino Unido (10) Bélgica (3) España (3) Federación Rusa (3) Irlanda (3) Letonia (3) Portugal (3) Croacia (2) Dinamarca (2) Finlandia (2) Francia (2) Suecia (2) |

| | | |
|---------|----|---|
| | | Turquía (2) Grecia (1) Holanda (1) Suiza (1) Ucrania (1) |
| América | 12 | Canadá (2) Estados Unidos (2) Panamá (2) Antigua y Barbuda (1) Argentina (1) Brasil (1) Colombia (1) México (1) Venezuela (1) |
| Asia | 7 | China (1) Emiratos Árabes Unidos (2) Indonesia (1) Japón (1) Malasia (1) Taiwán (1) |
| África | 2 | Sudáfrica (2) |

Fuente: elaboración propia con datos de Scopus.

Área de innovación social

Identificamos 16 grandes áreas tratadas en las publicaciones. En aquellas que abarcan más de un área, elegimos la que más la representa. El área de mayor interés académico/científico es la gestión de la innovación social con un total de doce publicaciones. En la Tabla 2 presentamos la categorización propuesta para cada área de innovación social identificada, y las referencias correspondientes.

Tabla 2. Publicaciones por área de innovación social.

| Área (Cantidad de publicaciones) | Referencias |
|---|---|
| Atención a población vulnerable (5) | (Crossen-White et al., 2020) (Meilhac-Flattet, 2018) (Yesufu & Alajlani, 2019) (Uchida et al., 2014) (Vaes, 2017) |
| Económico-Administrativa | (Landoni & Trabucchi, 2020a) |

| | |
|---|---|
| (4) | (Landoni & Trabucchi, 2020b) (Pellizzoni et al., 2020) (Popov, 2018) |
| Zonas rurales (4) | (Cibin et al., 2020) (Jungsberg et al., 2020) (Moreno et al., 2019) (Vercher et al., 2021) |
| Comunicación (3) | (Copeland & de Moor, 2018) (Raber et al., 2019) (Song et al., 2015) |
| Construcción (1) | (de Giorgi & Leucci, 2020) |
| Corporativa-Administrativa (2) | (Carayannis et al., 2021) (Esen & Maden-Eyiusta, 2019) |
| Educación (6) | (Cassim, 2013) (Conrad, 2015) (Kedmenec et al., 2019) (Nilsson et al., 2015) (Oganisjana, Svirina, et al., 2017) (Yang, 2015) |
| Ética y responsabilidad social (1) | (Hernández et al., 2018) |
| Gestión de la innovación social (12) | (Altuna et al., 2015) (Alvarez & Moreno, 2019) (Cangiano et al., 2017) (de Filippi et al., 2017) (Dufays, 2019) (Grayson et al., 2017) (Hernandez & Cormican, 2016) (Litvinova & Chernobaeva, 2018) (Ljung & Bengtson, 2012) (Oganisjana, Kabwende, et al., 2017) (Suzianti et al., 2019) (Yildirim & Ansal, 2017) |
| Gobernanza (4) | (Bonneau M. & Jégou F., 2017) (Martins et al., 2020) (Sarkki et al., 2019) (Unceta et al., 2017) |
| Marco legal (1) | (Polovko, 2019) |
| Políticas (2) | (Jelinčić D.A. et al., 2016) (Silva-Flores M.L. & Ladron de Guevara-Jiménez M., 2019) |

| | |
|--|--|
| Salud (3) | (Camussi et al., 2020) (Salim Saji & Ellingstad, 2016) (Yusof N. et al., 2019) |
| Ciudades inteligentes (3) | (Ciaramella et al., 2018) (di Dio et al., 2015) (Marchetta et al., 2012) |
| Sustentabilidad (2) | (di Dio et al., 2018) (Mitchell, 2020) |
| Clasificación del fenómeno de innovación social (3) | (Baptista et al., 2019) (Gök et al., 2019) (Milošević et al., 2019) |

Fuente: elaboración propia con datos de Scopus.

Áreas temáticas Scopus

Para el término de búsqueda, las áreas temáticas de Scopus son 17. Una misma publicación puede estar clasificada en más de un área temática, que es el caso de la mayoría. La Tabla 3 muestra los resultados.

Tabla 3. Publicaciones de acuerdo con el área temática de Scopus.

| Área temática | Cantidad de publicaciones |
|-------------------------------------|---------------------------|
| Negocios, gestión y contabilidad | 23 |
| Ciencias sociales | 20 |
| Ciencias de la computación | 14 |
| Ingeniería | 14 |
| Economía, econometría y finanzas | 8 |
| Ciencias ambientales | 7 |
| Artes y humanidades | 6 |
| Ciencias de la decisión | 4 |
| Ciencia de materiales | 4 |
| Matemáticas | 4 |
| Energía | 3 |
| Ciencias agrícolas y biológicas | 2 |
| Enfermería | 2 |
| Ciencias de la tierra y planetarias | 1 |
| Física y astronomía | 1 |
| Medicina | 1 |
| Psicología | 1 |

Fuente: elaboración propia con datos de Scopus.

Uso, aplicaciones y desarrollo de la tecnología

Identificamos 18 publicaciones en las que la tecnología juega un papel importante, que presentamos en la Tabla 4; quince de ellas proceden de Europa y tres de Asia. No fue posible obtener ocho de las publicaciones resultantes de la consulta en Scopus, lo que nos impidió determinar si en ellos la tecnología también juega un rol fundamental.

Tabla 4. Publicaciones con uso, aplicaciones o desarrollo de la tecnología

| Papel de la tecnología | Referencias |
|--|-------------------------------------|
| Uso de tecnologías digitales | (Cangiano et al., 2017) |
| Desarrollo tecnológico | (Ciaramella et al., 2018) |
| Radio FM comunitaria | (Cibin et al., 2020) |
| Plataforma colaborativa | (de Filippi et al., 2017) |
| Análisis de datos estructurales | (de Giorgi & Leucci, 2020) |
| Aplicación para reducir el uso de vehículos | (di Dio et al., 2015) |
| Aplicación para móvil | (di Dio et al., 2018) |
| <i>Machine learning</i> para clasificación de la innovación social | (Gök et al., 2019) |
| Dimensiones de ICT en proyectos de innovación | (Kedmenec et al., 2019) |
| Instalación de radiobase | (Ljung & Bengtson, 2012) |
| Aplicación para movilidad urbana | (Marchetta et al., 2012) |
| Clasificación de datos (SVM) | (Milošević et al., 2019) |
| Creación de base de datos vía cuestionario Web | (Oganisjana, Svirina, et al., 2017) |
| Comunicación por medios electrónicos | (Salim Saji & Ellingstad, 2016) |
| Interfaz web | (Suzianti et al., 2019) |
| MOOCS, Bigdata | (Vaes, 2017) |
| Juego terapéutico para combate a la depresión | (Yusof N. et al., 2019) |
| <i>Digital Storytelling</i> | (Copeland & de Moor, 2018) |

Fuente: elaboración propia con datos de Scopus.

5. Discusión y análisis

Los países europeos se han distinguido por estudiar los fenómenos sociales desde una perspectiva de alto rigor académico, por tanto, es razonable que sean líderes en el estudio de los proyectos de innovación social. Otro factor que puede explicar este liderazgo es la fuerte influencia que ejercen las agencias de cooperación exterior, cuyos fondos frecuentemente van acompañados

de los recursos necesarios para el desarrollo de investigación científica, incluido el trabajo de campo. Aunque en los países latinoamericanos la innovación social esté en la agenda desde hace algunos años, es evidente que no ha sido tomada como objeto de estudio formal en la comunidad académica y científica, lo que parece confirmar lo postulado por (Martins et al., 2020). La experiencia acumulada por Europa puede contribuir a la formalización de los estudios sobre innovación social en Latinoamérica, si bien es razonable pensar que mucho de lo reportado en la literatura dependen del contexto y por tanto no son extrapolables, la esencia del método científico es universal, y su aplicación formal, además de independiente del contexto, requiere de un conjunto de habilidades que es necesario desarrollar de una manera más amplia en la comunidad académica.

Observamos una interesante diversidad en cuanto a las temáticas de las publicaciones de los proyectos de innovación social, que van desde la atención a la población vulnerable, hasta temas de educación, gobernanza, salud, sustentabilidad y proyectos asociados al desarrollo de ciudades inteligentes; no obstante, los subtemas medulares radican en la gestión de la innovación social. Hernandez y Cormican, (2016) afirman que “los proyectos de innovación social no se entienden bien en la práctica y son propensos al fracaso” (Hernandez & Cormican, 2016) y sin duda una visión como la que puede brindar un enfoque con rigor científico, documentada y socializada mediante a través de medios como la publicación científica puede contribuir a incrementar la posibilidad de éxito al compartir las lecciones aprendidas, buenas prácticas y los modelos que han logrado buenos resultados.

Las áreas temáticas en Scopus también son diversas, pero el área de negocios, gestión y contabilidad es la dominante, en la que se observan trabajos desde la esfera del emprendimiento, la responsabilidad social, el estudio y modelo de cómo un proyecto de innovación social puede ser autosostenible, así como también la exploración de diversas fuentes de financiamiento disponibles.

Hay una presencia importante de trabajos en las áreas de ciencias de la computación e ingeniería, sin embargo, apenas dos de ellos (Milošević, N. et al., 2019, Gök, A. et al., 2019) exploran el potencial de la inteligencia artificial en la innovación social, ninguno de ellos utiliza la ciencia de datos. Una mayor cooperación interdisciplinaria podría robustecer el alcance de los proyectos de innovación social incorporando herramientas tecnológicas emergentes y extremadamente poderosas.

6. Conclusiones

El escaso número de publicaciones encontradas puede tener varias interpretaciones en función del nivel de desarrollo en la región geográfica de los autores, sin embargo, conceptualmente podría indicar que se trata de un campo cuya sistematización y formalización es emergente, lo que sin duda impactará en la calidad y el alcance de los proyectos de innovación social en el futuro.

La mayoría de los trabajos se centran en la gestión de la innovación social, lo que refleja que un campo maduro como la gestión está teniendo una incidencia determinante en la innovación social; aún es pronto para conocer el papel que están jugando los campos tecnológicos emergentes en los proyectos actuales.

Latinoamérica tiene una amplia ventana de oportunidad para abordar los proyectos de innovación social desde la esfera académico-científica, cuyas aportaciones tienen el potencial de proporcionar un enfoque sistemático para impactar sustantivamente en los objetivos que persigue la innovación social.

Referencias

- Altuna, N., Contri, A. M., Dell’Era, C., Frattini, F., & Maccarrone, P. (2015). Managing social innovation in for-profit organizations: The case of intesa sanpaolo. *European Journal of Innovation Management*, 18(2), 258–280. <https://doi.org/10.1108/EJIM-06-2014-0058>
- Alvarez, M. A. Z., & Moreno, S. (2019). Analysis of structural elements to promote social innovation in Panama. *Proceedings - 2019 7th International Engineering, Sciences and Technology Conference, IESTEC 2019*, 323–328. <https://doi.org/10.1109/IESTEC46403.2019.00066>
- Baptista, N., Pereira, J., Moreira, A. C., & Matos, N. de. (2019). Exploring the meaning of social innovation: a categorisation scheme based on the level of policy intervention, profit orientation and geographical scale. *Innovation: Organization and Management*, 21(3), 379–397. <https://doi.org/10.1080/14479338.2019.1585188>
- Bonneau M., & Jégou F. (2017). Local authorities and their development of new governance approaches: Distilling lessons from a social innovation project. In J. Backhaus, A. Genus, S. Lorek, E. Vadovics, & J. Wittmayer (Eds.), *Social Innovation and Sustainable Consumption: Research and Action for Societal Transformation* (pp. 54–71). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315201559>
- Camussi, E., Sassi, C., Zulato, E., Annovazzi, C., & Ginevra, M. C. (2020). Hacking women’s health: A new methodology. *Journal of Prevention & Intervention in the Community*, 48(2). <https://doi.org/10.1080/10852352.2019.1624356>

- Cangiano, S., Romano, Z., & Loglio, M. (2017). The growth of digital social innovation in Europe. An Open Design approach to support innovation for the societal good. *Design Journal*, 20(sup1), S3546–S3559. <https://doi.org/10.1080/14606925.2017.1352857>
- Carayannis, E. G., Grigoroudis, E., Stamati, D., & Valvi, T. (2021). Social Business Model Innovation: A Quadruple/Quintuple Helix-Based Social Innovation Ecosystem. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 68(1), 235–248. <https://doi.org/10.1109/TEM.2019.2914408>
- Cassim, F. (2013). *Hands On, Hearts On, Minds On: Design Thinking within an Education Context* (Vol. 32).
- Ciaramella, A., Bellintani, S., Savio, L., Carbonaro, C., Pagani, R., Pennacchio, R., Peretti, G., & Thiebat, F. (2018). Smart furniture and smart city. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 365(2). <https://doi.org/10.1088/1757-899X/365/2/022012>
- Cibin, R., Robinson, S., Teli, M., Linehan, C., Maye, L., & Csíkszentmihályi, C. (2020, October 25). Shaping Social Innovation in Local Communities: The Contribution of Intermediaries. *ACM International Conference Proceeding Series*. <https://doi.org/10.1145/3419249.3420178>
- Conrad, D. (2015). Education and Social Innovation: The Youth Uncensored Project-A Case Study of Youth Participatory Research and Cultural Democracy in Action. *Canadian Journal of Education*, 38(1). www.cje-rce.ca
- Copeland, S., & de Moor, A. (2018). Community Digital Storytelling for Collective Intelligence: towards a Storytelling Cycle of Trust. *AI and Society*, 33(1), 101–111. <https://doi.org/10.1007/s00146-017-0744-1>

- Crossen-White, H. L., Hemingway, A., & Ladkin, A. (2020). The application of social innovation as it relates to older people and the implications for future policymaking: a scoping review. In *Quality in Ageing and Older Adults* (Vol. 21, Issue 3, pp. 143–153). Emerald Group Holdings Ltd. <https://doi.org/10.1108/QAOA-04-2020-0014>
- de Filippi, F., Coscia, C., & Cocina, G. G. (2017). Piattaforme collaborative per progetti di innovazione sociale. Il caso Miramap a Torino. *TECHNE*, 14, 219–226. <https://doi.org/10.13128/Techne-20798>
- de Giorgi, L., & Leucci, G. (2020). *Coratelli Mill: micro-geophysical investigations for structural diagnostics*.
- di Dio, S., lo Casto, B., Micari, F., Rizzo, G., & Vinci, I. (2015). *Mobility, Data, and Behavior: The trafficO2 case study*. <https://doi.org/10.4018/978-1-4666-8282-5.ch018>
- di Dio, S., Peri, G., Rizzo, G., & Vinci, I. (2018). Design, technology and social innovation: The serious game of traffic O2. In *Participatory Design Theory: Using Technology and Social Media to Foster Civic Engagement*. <https://doi.org/10.4324/9781315110332>
- Dufays, F. (2019). Exploring the drivers of tensions in social innovation management in the context of social entrepreneurial teams. *Management Decision*, 57(6), 1344–1361. <https://doi.org/10.1108/MD-01-2017-0089>
- Esen, A., & Maden-Eyiusta, C. (2019). Delineating the concept of corporate social innovation: Toward a multidimensional model. *International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*, 23(1), 23–45. <https://doi.org/10.1504/IJEIM.2019.096497>

- Gök, A., Milosevic, N., & Nenadic, G. (2019). Using machine learning and text mining to classify fuzzy social science phenomenon: The case of social innovation. *17th International Conference on Scientometrics and Informetrics, ISSI 2019 - Proceedings*, 2, 2171–2176.
- Grayson, D., McLaren, M., & Spitzbeck, H. (2017). *Social Intrapreneurism and All That Jazz*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351287760>
- Hernández, P. H., Virviescas, J., Martínez, J. L., & Hernandez, H. (2018). *Deontology and university social responsibility: foundations for social innovation in the post-conflict era*.
- Hernandez, Y., & Cormican, K. (2016). Towards the Effective Management of Social Innovation Projects: Insights from Project Management. *Procedia Computer Science*, 100, 237–243. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2016.09.148>
- Jelinčić D.A., Farkaš A., & Tišma S. (2016). Social innovations: sign of the times? *Annales-Anali Za Istrske in Mediteranske Studije - Series Historia et Sociologia*, 26(2), 271–284.
- Jungsberg, L., Copus, A., Herslund, L. B., Nilsson, K., Perjo, L., Randall, L., & Berlina, A. (2020). Key actors in community-driven social innovation in rural areas in the Nordic countries. *Journal of Rural Studies*, 79, 276–285. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.08.004>
- Kedmenec, I., Detelj, K., & Kadoic, N. (2019). The potential of ICT-enabled social innovation. *2019 42nd International Convention on Information and Communication Technology, Electronics and Microelectronics, MIPRO 2019 - Proceedings*, 1396–1401. <https://doi.org/10.23919/MIPRO.2019.8756742>
- Landoni, P., & Trabucchi, D. (2020a). *Sustainability Models for Social Innovation Projects: A Theoretical Perspective*. https://doi.org/10.1007/978-3-030-31117-9_10

- Landoni, P., & Trabucchi, D. (2020b). *Sustainability Models for Social Innovation Projects: An Empirical Perspective*. https://doi.org/10.1007/978-3-030-31117-9_11
- Litvinova, E., & Chernobaeva, G. (2018). *Features of the Formation of a Complex of Marketing Communications of Social Innovative Projects*.
- Ljung, A., & Bengtson, A. (2012). Innovation through business and NGO co-operation: The case of digital inclusion in the amazon. *International Business and Management*, 28, 281–301. [https://doi.org/10.1108/S1876-066X\(2012\)0000028021](https://doi.org/10.1108/S1876-066X(2012)0000028021)
- Marchetta, P., Salvi, A., Natale, E., Tirri, A., Tufo, M., & de Pasquale, D. (2012). S2-MOVE: Smart and Social Move. *2012 Global Information Infrastructure and Networking Symposium, GIIS 2012*. <https://doi.org/10.1109/GIIS.2012.6466774>
- Martins, T., Braga, A., Braga, V., & Ferreira, M. R. (2020). The social innovation Momentum: a qualitative analysis of governance and funding processes. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 17(1), 97–120. <https://doi.org/10.1007/s12208-019-00238-y>
- Meilhac-Flattet, H. (2018). Véritable projet d'innovation sociale, l'expérimentation Ehpad@dom. *L'Aide-Soignante*, 32(195). <https://doi.org/10.1016/j.aidsoi.2018.01.005>
- Milošević, N., Marinov, D., Gök, A., & Nenadić, G. (2019). From Web Crawled Text to Project Descriptions: Automatic Summarizing of Social Innovation Projects. *Lecture Notes in Computer Science (Including Subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)*, 11608 LNCS, 157–169. https://doi.org/10.1007/978-3-030-23281-8_13

- Mitchell, A. S. (2020). Rethinking theories of change in the light of enactive cognitive science: Contributions to community-scale local sustainability initiatives. *Systems Research and Behavioral Science*. <https://doi.org/10.1002/sres.2678>
- Moreno, S., Briceño, M., Fossti, A., & Martinez, N. (2019). Codesign of social innovation projects: Case of the Ñurum District in Panamá. *Proceedings - 2019 7th International Engineering, Sciences and Technology Conference, IESTEC 2019*, 341–346. <https://doi.org/10.1109/IESTEC46403.2019.00069>
- Nilsson, W., Bonnici, F., & Griffin EL, E. W. (2015). The social innovation lab: An experiment in the pedagogy of institutional work. In *The Business of Social and Environmental Innovation: New Frontiers in Africa* (pp. 201–212). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-04051-6_11
- Oganisjana, K., Kabwende, B. N., & Chukwu, O. J. (2017). *Barriers to Social Innovation and Ways of Overcoming Them in Latvia*.
- Oganisjana, K., Svirina, A., Surikova, S., Grīnberga-Zālīte, G., & Kozlovskis, K. (2017). Engaging universities in social innovation research for understanding sustainability issues. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 5(1), 9–22. [https://doi.org/10.9770/jesi.2017.5.1\(1\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2017.5.1(1))
- Pellizzoni, E., Trabucchi, D., & Landoni, P. (2020). *Co-design of Sustainability Models: Examples*. https://doi.org/10.1007/978-3-030-31117-9_20
- Polovko, S. (2019, June 20). *Legal framework of social innovation: case study of Latvia*. <https://doi.org/10.5593/sgem2019/5.3/S21.061>

Popov, E. V. (2018). Econotronics. *Economy of Region*. <https://doi.org/10.17059/2018-1-2>

Pranckutė, R. (2021). Web of science (Wos) and scopus: The titans of bibliographic information in today's academic world. *Publications*, 9(1). <https://doi.org/10.3390/publications9010012>

Raber, C., Hannan, J., Sakamoto, M., Kulkarni, S., Beyzaei, N., Salami, A., Levi, D., & Phinney, A. (2019). *Emily Carr University Zeitgeist Program*. https://doi.org/10.1007/978-3-030-33540-3_6

Salim Saji, B., & Ellingstad, P. (2016). Social innovation model for business performance and innovation. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 65(2), 256–274. <https://doi.org/10.1108/IJPPM-10-2015-0147>

Sarkki, S., Parpan, T., Melnykovich, M., Zahvoyska, L., Derbal, J., Voloshyna, N., & Nijnik, M. (2019). Beyond participation! Social innovations facilitating movement from authoritative state to participatory forest governance in Ukraine. *Landscape Ecology*, 34(7), 1601–1618. <https://doi.org/10.1007/s10980-019-00787-x>

Silva-Flores M.L., & Ladron de Guevara-Jiménez M. (2019). Social Innovation Policies: A Way Through Consolidating Emerging Innovation Infrastructures. *The Innovation Journal*, 24(3), 2019.

Song, D., Nousala, S., & Lou, Y. (2015). Design process as communication agency for value co-creation in open social innovation project: A case study of QuYang community in Shanghai. *Lecture Notes in Computer Science (Including Subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)*, 9180, 361–371. https://doi.org/10.1007/978-3-319-20907-4_33

- Suzianti, A., al Hafi, K., & Shafira, N. D. (2019). Designing Indonesia social innovation knowledge management system: Case study of kreator Indonesia. *ACM International Conference Proceeding Series*, 184–190. <https://doi.org/10.1145/3369985.3370005>
- Uchida, Y., Ichikawa, F., & Tamura, H. (2014). Powers of ten: Acquiring sense of ownership in grow. *ACM International Conference Proceeding Series*, 2, 119–122. <https://doi.org/10.1145/2662155.2662231>
- Unceta, A., Castro-Spila, J., & García Fronti, J. (2017). The three governances in social innovation. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 30(4), 406–420. <https://doi.org/10.1080/13511610.2017.1279537>
- Vaes, T. (2017). Measuring the immeasurable. In *Citizenship in Organizations: Practicing the Immeasurable* (pp. 289–308). https://doi.org/10.1007/978-3-319-60237-0_15
- Vercher, N., Barlagne, C., Hewitt, R., Nijnik, M., & Esparcia, J. (2021). Whose Narrative is it Anyway? Narratives of Social Innovation in Rural Areas – A Comparative Analysis of Community-Led Initiatives in Scotland and Spain. *Sociologia Ruralis*, 61(1), 163–189. <https://doi.org/10.1111/soru.12321>
- Yang, M.-Y. (2015). Industrial Design Students Design for Social Innovation: Case Study in a Taiwanese Village. *Design and Culture*, 7(3). <https://doi.org/10.1080/17547075.2015.1105704>
- Yesufu, L., & Alajlani, S. (2019). Measuring social innovation for education and resource development in refugee camps: A conceptual study. *International Journal of Higher Education*, 8(4). <https://doi.org/10.5430/ijhe.v8n4p208>

Yildirim, N., & Ansal, H. (2017). First domino tile in the social innovation process: Idea creation of university students. *PICMET 2016 - Portland International Conference on Management of Engineering and Technology: Technology Management For Social Innovation, Proceedings*, 296–306. <https://doi.org/10.1109/PICMET.2016.7806728>

Yusof N., Ismail S., Omar A.C., & Salam S.N.A. (2019). CBT4Depression: A Therapeutic Game. *International Journal of Recent Technology and Engineering*, 7(6), 72–78.